

Förslag på tidsriktlinjer för vårterminsmötet 2021

Bakgrund

Höstterminsmötet 2020 var ett av de längsta sektionmötena i vår historia, men problemen som orsakade detta hade i de flesta fallen inte sitt ursprung i de beslutade tidsriktlinjerna, utan snarare i de digitala system vi använde oss av tillsammans med svårigheterna att kommunicera mellan ledningscentralen och mötesdeltagare. Därmed anser vi att de tidsriktlinjer som fanns i höstas inte behöver ändras.

Något vi dock kan göra är att tydligt definiera hur de två beslutsprocesserna, acklamation och votering, ska fungera på detta digitala sektionmöte. Följande är vårt förslag.

Acklamation

Acklamation är det vanligaste sättet för mötet att fatta beslut på. I normala fall görs detta genom att sektionmötesordföranden (hädanefter kallad SMO) först frågar vilka som vill bifalla ett beslut och sedan vilka som vill avslå detsamma. Därefter avgör SMO om beslutet har ett tillräckligt starkt stöd eller ej för att fattas, och stadfäster sedan beslutet med ett klubbslag. Om resultatet verkar osäkert kan votering begäras av alla mötesdeltagare innan klubban fallit.

I den digitala tidsåldern kommer detta att anpassas på följande vis. De två frågorna kommer att ersättas med en så kallad "poll" i Zoom där mötesdeltagare får ungefär 10-20 sekunder på sig att skicka in sitt svar. När pollen stängts publiceras resultatet för samtliga att se. När mötesordföranden sedan bedömer vad resultatet blev så är det endast förhållandet mellan antalet röster för bifall jämt emot avslag som tas i beaktelse och inte det totala antalet röster jämt emot antalet röstberättigade på mötet (på ett fysiskt möte hade vi aldrig räknat hur många som inte svarade "Ja" på någon utav de två frågorna). Innan klubban fälls lämnas tid åt mötet att begära votering genom chatten.

Votering

Voteringar körs via Rostsystem. För att delta i omröstningen krävs en röstkod som skickas ut till ens universitetsmejl när man justeras in på mötet. Har man inte har fått en kod ska man kontakta en justerare.

I normala fall krävs det att antalet röster för bifall måste nå upp till ett antal som utgör en andel utav de röstberättigade på mötet för att ett förslag ska bifallas ($\frac{1}{2}$ för det mesta, $\frac{2}{3}$ för ändringar i stadgar, reglemente, och policy), men detta skapade problem i höstas. Några mötesdeltagare meddelade inte justerarna när de lämnade mötet, och därmed justerades de inte ut ur röstlängden och räknades fortsatt som röstberättigade. Dessutom är det troligt att några fanns kvar i Zoom-rummet även om de inte aktivt deltog på mötet. Dessa personer gick inte att urskilja från de som av legitima anledningar avstod från att rösta på mötet.

Därmed kommer vi till förslaget som vi vill använda oss av på detta möte, och som inte bör användas när vi återvänder till att ha fysiska terminsmöten. Utöver de valiga alternativen som finns vid en votering (exempelvis bifall/avslag, kandidaters namn + vakantsättning, och så vidare) kommer det alltid att finnas ett extra alternativ "Avstår". Genom att rösta på detta alternativ kommer din röst att hanteras som att du avstod från att rösta vid ett fysiskt möte (alltså att man varken röstar för eller emot, men att ens rösträtt fortfarande påverkar hur många bifallsröster som kävs för att ett förslag ska antas eller en kandidat ska väljas).

Alla som INTE röstar på något alternativ vid en votering avsäger sig passivt sin rösträtt för den gällande voteringen. Tyvärr kommer detta inte återspeglas på ett korrekt sätt i röstlängden i protokollet, men om man inte vill vara ansvarig inför ett beslut fattat av mötet som man inte röstade på, så bör det vara ens egna ansvar att se till så att man själv blir utjusterad från röstlängden.

Om vi väljer att köra med detta system behöver vi bestämma hur länge en votering skall vara öppen. Vårt förslag är att SMO två minuter efter att voteringen har öppnat frågar om det finns någon på mötet som vill rösta men inte lyckats med det. Om ingen anmäler att de behöver hjälp till SMO eller justerare så stängs voteringen direkt, och om det finns mötesdeltagare som behöver hjälp stängs voteringen så fort alla dessa lyckats med att rösta. Det finns dock ett undantag, och det är ifall antalet avlagda röster är mindre än 20. I sådana fall hålls voteringen öppen tills alla fått hjälp och det finns 20 eller fler avlagda röster.

Yrkande

Vi yrkar därför

- att* diskussionstid vid motioner & propositioner är 15 minuter, varav de 5 första är avsatta till enbart frågor
- att* presentationstiden vid funktionärsval är 3 minuter per kandidat
- att* utfrågningstiden vid funktionärsval är 5 minuter, och valberedningen har förtur att ställa frågor
- att* diskussionstiden vid funktionärsval är 5 minuter per kandidat
- att* efter utsatt diskussionstid yrkar sektionens ordförande på streck i debatten. Om mötet väljer att fortsätta debattera kommer sektionens ordförande yrka igen var tionde minut
- att* röstningstiden vid acklamation är 15 ± 5 sekunder
- att* det vid alla voteringar finns ett alternativ "Avstår" och att alla som avstår att rösta på något alternativ överhuvudtaget passivt säger upp sin rösträtt vid den voteringen
- att* röstningstiden vid votering är två minuter. Därefter frågar sektionens ordförande om någon som vill rösta inte lyckats med detta, och när ingen längre behöver hjälp med att rösta avslutas voteringen så fort antalet avlagda röster är 20 eller fler.
- att* dessa riktlinjer kan ändras för individuella punkter om detta föreslås, och röstas genom innan presentationen har börjat.

I F-sektionens tjänst,