

Motion

angående införande av acceptvotering

Bakgrund

I dagsläget behandlas valprocesser på sektionmöten med votering, där varje röstberättigad mötesdeltagare har möjlighet att rösta på ett alternativ per post som ska fyllas. Detta system fungerar utmärkt i val med endast ett fåtal kandidaturer, men blir otympligt när antalet alternativ blir många. Detta gäller i synnerhet för motioner med flera ändringsyrkanden, och eftersom sannolikheten att ett enskilt alternativ får majoritet i dessa sammanhang minskar krävs det ofta att voteringen sker i omgångar. Nuförtiden är det inte heller ovanligt att mötet spenderar tid på att diskutera hur själva voteringen ska gå till för att processen ska upplevas som både rättvis och förenlig med stadgarna.

Acceptvotering innebär att röstande medlemmar har möjlighet att, för varje alternativ/kandidatur oberoende av varandra, rösta för antingen bifall eller avslag. Det (eller i val där flera platser ska fyllas, de) alternativ med flest bifallande röster går igenom, förutsatt att dessa har tillhandahållit minst 50% bifallande röster. Jag anser att de huvudsakliga fördelarna med detta system är:

- Valprocessen förenklas.
- Alla val kan ske med endast en voteringsomgång (undantaget vid exakt lika antal röster).
- Valresultaten avspeglar i högre grad mötesdeltagarnas åsikter.

Acceptvotering är ett etablerat system som bland annat används av Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) och Förenta Nationerna (FN).

Ändringsförslag

För att illustrera hur acceptvotering fungerar i praktiken följer några hypotetiska resultat av en sektionmötesvald post med fem kandidaturer, tre platser och en röstlängd på 100:

- Kandidat A: 82% bifall
- Kandidat B: 40% bifall
- Kandidat C: 41% bifall
- Kandidat D: 58% bifall
- Kandidat E: 2% bifall

Kandidat A och Kandidat D väljs. Den sista platsen blir vakantsatt eftersom resterande kandidaturer fick mindre än 50% bifall.

- Kandidat A: 59% bifall
- Kandidat B: 77% bifall
- Kandidat C: 59% bifall
- Kandidat D: 59% bifall
- Kandidat E: 68% bifall

Kandidat B och Kandidat E blir direkt valda på grund av prioriteringsordning. Kvar är tre kandidater som fick exakt lika 59 bifallande röster var, och en plats kvar att fyllas. Mötet går till en andra valomgång

med enröstsvotering för kandidater A, C och D, där kandidaten som erhöll flest röster (svag majoritet) vinner.

Yrkande

Jag yrkar därför

att under § 5.2.1 Sluten votering i F-sektionens **Stadgar** ändra enligt följande:

Vid personval med sluten votering är den **eller de personer valda** som har fått flest röster, om dessa namn finns på minst hälften av de avgivna röstsedlarna. Om inte tillräckligt många som ska väljas har fått hälften av de avgivna rösterna så **vakantsätts de kvarvarande posterna** genomförs en andra valomgång mellan de som fått de högsta rösttalen utan att bli valda. **Om fler än maximalt antal som ska väljas har fått hälften av de angivna rösterna så prioriteras kandidaterna enligt antalet röster de fick. Om flera kandidater har fått lika antal röster men inte kan väljas in samtidigt så sker en andra valomgång. I den andra valomgången ingår upp till dubbelt så många kandidater som det återstår att välja. I den andra valomgången får röstberättigade mötesdeltagare endast rösta på så många kandidaturer som antalet poster som ska fyllas.** Vid denna omröstning är den **eller de personer valda** som fått flest röster. Om fler än rekommenderat antal kandidater får lika antal röster i andra valomgången äger mötesordförande utslagsröst. ~~Om antalet föreslagna personer inte överstiger antalet lediga platser görs det endast en omröstning där platserna tillsätts med enkel majoritet. Om endast två personer är föreslagna för ett uppdrag görs endast en omröstning där den som fått flest röster är vald.~~

I F-sektionens tjänst,

Olle Settergren
Sektionsmötesdeltagare sedan HT22