

## Revisionsberättelse för verksamhetsåret 2023

I egenskap av revisorer har vi granskat sektionens verksamhet under 2023. Granskningen innefattar att följa styrelsearbetet genom att närvara på möten, läsa handlingar och protokoll. Vi har även ansvarat för ekonomisk revision och därmed har vi kontinuerligt granskat sektionens bokföring och haft god kontakt med kassörerna, cafémästarna och vice sexmästare som har lyckats korrigerade eventuella oklarheter och fel som har uppstått. Med anledning av en ansvarig funktionär som avgick från sin post under sin mandatperiod har vi också utfört särskild revision och försökt granska händelseförloppet. Underlaget för denna revisionsberättelse är den kontinuerliga granskningen, verksamhetsberättelsen för 2023 och bokslutet för 2023.

### Verksamhet

Sektionens verksamhet under året har gått bra och vi bedömer att F-sektionen överlag är en välfungerande organisation med aktiva medlemmar, funktionärer och den har en styrelse som håller en hög nivå och de följer organisationens stadgar och styrdokument på ett tillfredsställande vis. Tillsammans har vi tagit del av de flesta styrelsemötena och observerat styrelsens arbete. Vi har försökt vara tillgängliga vid behov av eventuella tillfällen då de har vilja komma i kontakt med oss. Till vår vetskap har styrelsen inte fattat några beslut av tyngre karaktär som skulle stå i strid med några styrdokument, stadgar eller tagit beslut som är utanför deras mandat.

Verksamhetsberättelsen är ett långt dokument på 22 sidor men endast de inledande 2 sidorna ägnas åt verksamhetsplanen. Vid en första glans då man jämför verksamhetsplanen från 2023 med den nyantagna från 2024 slås man av hur lika dessa är. Likheten mellan dem är inte ett problem i de fallen där det är mål om ett kontinuerligt arbete som ska fortsätta. Däremot finns det ett antal mål där man kan tycka att styrelsen borde ha kommit fram till fler slutsatser under det året som verksamhetsplanen var giltig.

Det finns vissa tecken på illegitima ursäkter om tidsbrist som anledning för att inte kunna slutföra vissa mål i verksamhetsplanen vilka måste genomföras. Vad gäller utvärderingen av val uppges att den var för nära terminsslutet för att kunna utvärderas ordentligt. Detta är i kontrast med utvärderingen av informationsspridning där styrelsen inte har dragit sig för att ta arbetstid från verksamhetsåret 2024. Styrelsen bör rimligtvis förhålla sig konsekvent om det nya verksamhetsåret finns till förfogande eller inte för att genomföra den gångna verksamhetsplanen. Ifall verksamhetsplanen bedöms för ambitiös för att kunna genomföras inom en rimlig tidsplan kan den istället föreslås till att ändras till nästa år. I slutändan finns det givetvis förmildrande omständigheter taget att samtliga medlemmar av styrelsen pluggar på heltid.

Vi hittar flera exempel på mål i verksamhetsplanen som har uppfyllts tydligt och likväl redovisningen av den. Vad vi identifierar gemensamt för dessa mål är att de är väldigt tydligt formulerade. Andra mål som är lite mer otydliga i sin natur har också fått mer otydliga uppföljningar därefter. Styrelsen borde i dessa fall kunna ta inspiration från de övriga utskotten vars verksamhetsberättelser i vissa fall är väldigt detaljerade. Detta gäller i synnerhet för punkten

om studieplatser och lokaler där det är tyvärr nästintill omöjligt att sätta sig in i vad som har hänt och vilka idéer som har lyfts.

I år har vi i likhet med förra året ett extrainsatt vårterminsmöte för att bokslutet inte har blivit klart i tid. Som ordspråket säger "En gång, ingen gång. Två gånger, en vana". Engångsföreteelser är inte någonting att nödvändigtvis höja sina ögonbryn för men vi ser, som vi förstår alla involverade kan hålla med om, att det är olyckligt ifall detta är på väg att bli en trend. Det är på tavlan ifall man kan ana att det finns strukturera bakomliggande orsaker som behöver åtgärdas för att motverka att detta sker igen. Vi hade gärna sett preventiva åtgärder inför att bokslutet ska upprättas före 2024 för att säkerhetsställa ett bokslut i tid för alla inblandades hälsa och välmående samt för F-sektionens förträfflighet förstås. Från och med verksamhetsåret 2024 har det skett flera betydelsefulla strukturella ändringar och justeringar av F-sektionens ekonomiska utskott som kanske underlättar nästa bokslut men det återstår att se.

Under verksamhetsåret 2023 genomförde vi särskild revision med anledning av att projektledaren för FARAD valde att avgå från sin post under mandatperioden. Särskild revision är något som omnämns i § 4.5 i F-sektionens stadgar utan en närmare beskrivning av vad den innebär, så den tolkningen har vi själva gjort som att vi bör granska händelseförloppet och försöka identifiera vilka åtgärder som kan tas för att undvika att det sker igen. Den särskilda revisionen finns i ett separat dokument bland handlingarna och vilka slutsatser vi har kommit fram till finns i den. Det behövs en mer utförlig beskrivning av vad som menas med särskild revision eftersom den nämns väldigt tydligt samtidigt som den saknar en beskrivning, alternativt bör den strykas i sin helhet.

## Ekonomi

F-sektionen vill vi beskriva återigen som en aktiv och en ekonomiskt hälsosam studentorganisation med mycket engagerade och aktiva medlemmar, inte minst vad gäller verksamhetens ekonomi och spenderande. Bokföring och styrdokumentens regler kring sektionens medlemmars möjlighet att utnyttja sig av organisationens ekonomi efterföljs på ett tillfredsställande sätt och detta är en positiv utveckling. Sett över hela året däremot präglas utvärderingen av bokslutet av en betydande negativ rörelse jämfört med den antagna rambudgeten.

Under årets gång har vi löpande granskat inköp, transaktioner och banköverföringar som skett i sektionens namn av de medlemmar av sektionen som har möjlighet att utföra det. Överlag sker dessa regelmässigt sett korrekt av sektionens medlemmar och det har inte heller dykt upp några besvär av djupare karaktär med avsikt på bokföringen, närmare bestämt verifikation av inköp i förhållande till de krav på ekonomiska underlag som finns enligt F-sektionens styrdokument som också är i enlighet med skatteverket och svensk lag.

Processen kring bokslut har präglats av en viss känsla av bryskt uppvaknande vad gäller årets resultat. När rambudgeten lades för i år så var det med flera tidigare års resultat i åtanke. Dessa tidigare resultat har varit mycket positiva vilket har lett till ett behov från sektionen att lägga en minusbudget då sektionen är en icke vinstdrivande organisation och inte bör obegränsat ackumulera pengar. Det som tidigare år har kallats för "good girl" syndromet, fenomenet av att budgeten alltid går mer plus än vad den borde, har onekligen botats. Bara tre kostnadsställen har gått bättre än vad de borde och en av dem, nollningen, gjorde detta på bekostnad av prylmästeriet. Alla andra kostnadsställen gick sämre än budgeterat. Ovanpå detta har "pengar finns" mentaliteten funnits kvar och det har äskats en del från fonderna. Detta har lett till att sektionen har minskat sina tillgångar rejält.

## Yrkande

Revisorerna yrkar därför

*att* vårterminsmötet beviljar ansvarsfrihet för styrelsen 2023

*I F-sektionens tjänst,*

---

Gustav Sjövall  
*Revisor 2023*

---

Eliot Montesino Petrán  
*Revisor 2023*

## Särskild revision

Med anledning av att projektledaren för F-sektionens arbetsmarknadsmässa FARAD avgick från sin post under sin ämbets tid har vi tolkat utifrån stadgarna att vi är skyldiga att utföra särskild revision.

Vi gör tolkningen att en särskild revision innebär att vi bör granska händelseförloppet för att försöka förstå vad som har hänt och vilka åtgärder som kan tas för att motverka att det sker igen och om det har skett några brott mot styrdokumentet.

Vi har varit i kontakt med inblandade och intervjuat alla relevanta parter i händelseförloppet. De slutsatser som vi har dragit är som följer:

- Alla parter har agerat enligt sina egna övertygelser om vad som är rätt
- Roten till problemet är tolkningen av "Policy för företagssamarbeten"
- Ingen av parterna har begått något brott mot något styrdokument

Det är tragiskt att problemet uppkom men det är en konsekvens av att sektionens utskott har relativt stor autonomi och att styrelsen litar på sina funktionärer. Då är det naturligt att vad som är "uppenbart" kan skilja sig väldigt mycket från individ till individ vilket är vad som hände i det här fallet.

Den lärdomen som går att dra är att "Policy för företagssamarbeten" är skriven på ett otydligt sätt och är en källa till stor kontrovers. Därmed borde styrelsen och alla funktionärer som behöver tolka den komma överens om en gemensam tolkning som ska gälla. Detta skulle undvika att den här händelsen specifikt skulle kunna undvikas och att om någon utomstående skulle ifrågasätta beslutet så finns det en konsensus om vad som gäller.