

## Motionssvar

till motion angående företagssamarbeten med vapenföretag

### Bakgrund

Styrelsen delar bilden av att frågan om företagssamarbeten är oerhört komplex och vi ser problematiken som lyfts i motionen.

Styrelsen anser att beslut i denna fråga i grund och botten utgör ett ställningstagande i moralisk såväl som politisk mening och att detta ställningstagande helt och hållet bör fattas av sektionens medlemmar. Vi i styrelsen ser det som vår uppgift att objektivt informera våra medlemmar om de konsekvenser vi ser kan komma vid olika beslut i frågan, möjliggöra en öppen diskussion och sedan följa det sektionsmötet bestämmer. Styrelsen välkomnar att diskussionen förs, då vi i dagsläget inte känner oss särskilt säkra på hur sektionsmötet menat att vi ska tolka skrivelsen i policyn som den ser ut just nu, och uppmuntrar medlemmar att engagera sig i samtalet för att ge oss en nyanserad bild inför att vi ska fatta beslut om företagssamarbeten i framtiden.

Nedan följer ett antal argument styrelsen anser vara någorlunda sakliga och relevanta för, respektive emot, avskaffandet av begränsningen angående samarbete med vapentillverkande företag.

### Argument för en begränsning gällande samarbete med företag som tillverkar vapen

- Sektionen bör inte förknippas med företag som drar vårt 'varumärke' i smutsen. Ingen medlem ska behöva vara orolig för att deras utbildning förknippas med hemskheter.
- Även om vi enbart samarbetar med företag som följer svensk lagstiftning garanterar inte det att företag agerar rimligt. Det finns nyligen inträffade fall där exempelvis vapen hamnat i fel händer <sup>1</sup>.
- Andra sektioner har fått utstå kritik för sådana samarbeten, och vissa försöker lyfta frågan 'över våra huvuden' och med det begränsa vårt självbestämmande som konsekvens <sup>2</sup>.
- Protester, eller liknande aktioner som kan komma att genomföras i samband med exempelvis FARAD, riskerar att ta fokus från näringslivsverksamheten och avskräcka andra företag från att samarbeta med oss.

### Argument mot en begränsning gällande samarbete med företag som tillverkar vapen

- Den ekonomiska situationen i samhället har förändrats och detsamma gäller för sektionen. Sektionen är i behov av pengar, både för att fylla på våra snart tomma fonder och för att lösa likviditetsbrist inför nollningen.

<sup>1</sup><https://omni.se/svenska-vapensikten-gick-till-putins-skyddsstyrka/a/7dAd54>

<sup>2</sup><https://www.sydsvenskan.se/2024-03-02/palestinaprotest-mot-arrangemang-i-lths-lokaler> (Artikeln är tyvärr bakom betalvägg, så fråga styrelsen om du vill ha tillgång till hela.)



- I dagsläget avsäger vi oss samarbeten, ekonomiska likaväl som eventbaserade, i en tid då många företag bantar sin sponsverksamhet. Detta försvårar arbetet för hela sektionens näringslivsverksamhet, som till följd av detta ligger långt under andra sektioners motsvarigheter sett till intäkter.
- Skrivelsen har lett till konflikter och oro som den är formulerad just nu. Det finns en enorm gråzon som ställer såväl styrelse som näringslivsansvariga.
- Sektionen kan ge en bättre helhetsbild av arbetsmarknaden för våra medlemmar. I dagsläget nekas flera stora potentiella arbetsgivare för F-studenter att komma i kontakt med de medlemmar som önskar göra det.

## Konkreta exempel

För att ytterligare klargöra problematiken och öka förståelsen för de olika fall styrelsen och näringslivsansvariga kan behöva ta ställning till följer här ett antal konkreta exempel på hur sittande styrelsen skulle göra sin bedömning. Vi utgår från olika varianter av den nu gällande skrivelsen och de förslag som inkommit genom motioner.

**Vänligen observera!** Detta ger ingen garanti för att framtida styrelser kommer göra likadana tolkningar.

Utifrån inkomna motioner har vi valt att kategorisera relevanta företag enligt följande:

- **Kat. 1:** Institutioner som oftast inte tillverkar vapen, ex FOI.
- **Kat. 2:** Svenska företag som har stark anknytning till Sveriges totalförsvaret, ex SAAB och BAE Systems Hägglunds.
- **Kat. 3:** Svenska företag som i händelse av krig skulle bidra till Sveriges totalförsvaret, ex Aimpoint och Sandberg Development.
- **Kat. 4:** Utländska företag, men med begränsad anknytning till Sveriges totalförsvaret tex Krauss-Maffei Wegmann (de som bygger svenska stridsvagnarna).
- **Kat. 5:** Utländska företag med svagare anknytning till svenska försvaret, ex General Dynamics.

Enligt följande tolkar sittande styrelse huruvida F-sektionen kan inleda samarbete med företag ur ovan nämnda kategorier, för de tre hittills lyfta förslagen på skrivelse:

- **Nuvarande:** *F-sektionen väljer att avstå från samarbeten med företag som huvudsakligen tillverkar vapen.*
- **Ändringsförslag:** *F-sektionen väljer att avstå från samarbeten med företag som huvudsakligen tillverkar vapen, med undantag för företag som har stark anknytning till det svenska totalförsvaret.*
- **Utan skrivelse:** Helt ta bort skrivelsen som begränsar samarbeten med vapentillverkande företag.

En bock i tabellen betyder att sittande styrelsen tolkar skrivelsen som att den tillåter samarbete med företag ur nämnd kategori.



Skrivelse / Företagskategori	Kat. 1	Kat. 2	Kat. 3	Kat. 4	Kat. 5
<b>Nuvarande</b>	✓				
<b>Ändringsförslag</b>	✓	✓	✓	Gråzon	
<b>Utan skrivelse</b>	✓	✓	✓	✓	✓

Värt att nämna är att sektionen inte behöver samarbeta med företag som tillåts enligt policyn. Sektionen har alltid möjlighet att avstå samarbete om en aktuell motpart bedöms bryta mot sektionens värdegrund, värderingar eller av annan anledning anses opassande som samarbetspartner av styrelsen eller sektionens näringslivsansvariga.

Därmed anser styrelsen motionen besvarad, och lämnar beslutet åt sektionens mötet.

*I demokratins tjänst,*

---

Victor Rasmussen  
Ordförande

---

Axel Orrhede  
Styrelsepreses



F-sektionen inom TLTH  
Box 118  
221 00 Lund

ordf@fsektionen.se  
fsektionen.se